

'Hudson's Bay heeft doorstart V&D niet verpest'

pieter couwenbergh en eva rooijers

Vandaag, 06:00

Krantentitel: "We kwamen substantieel bedrag tekort voor redding V&D"



Gather V&D Haarlem (Foto: Elmer van der Marel)

Meer dan 11.000 manuren zitten er al in de afwikkeling van het faillissement van V&D. Sinds het warenhuis op 22 december 2015 surseance van betaling aanvraag, werken de curatoren Hanneke de Coninck-Smolders en Kees van de Meent en nog zo'n 20 juristen van 's ochtends vroeg tot 's avonds laat. Eerst aan een doorstart en als die 14 februari mislukt aan de ontmanteling van het 129-jarige oude warenhuis met 62 vestigingen. 'We hebben nog geen drie dagen vakantie gehad' zegt De Coninck-Smolders.

De afwikkeling is een complex en tijdrovend proces, schetsen de curatoren in een interview naar aanleiding van het tweede faillissementsverslag dat vandaag, woensdag, verschijnt. Zeker in de beginmaanden stond de telefoon roodgloeiend met vragen van bezorgde werknemers en van klanten die wilde weten of ze hun horloge dat ze voor reparatie hadden afgeleverd ooit nog terug zouden zien.

Ze kregen te maken met meer dan 2700 leveranciers, van de leverancier van het papier van de bonnetjes tot de beveiligers. Bovendien hadden niet alle winkels dezelfde leveranciers. Tot op heden hebben 1820 schuldeisers zich gemeld. Welke schuldeiser heeft recht waarop? Wie staat vooraan? 'Het is een enorme puzzel' zegt Van de Meent.

Na de zomer zal veel tijd gaan zitten in het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement. Het oude management gaf er drie naast de algehele malaise in de retail en de verouderde formule. De nieuwe webshop liep vertraging op, het faillissement van elektronikaketen Dixons die veel verkocht in de V&D's en het extreem warme najaar van 2015. De curatoren gaan zelf onderzoek doen, maar hebben ook een forensisch accountant ingeschakeld die zich voornamelijk op de cijferanalyse gaat richten.



Wat is jullie eerste idee van de oorzaak?

Van de Meent: 'Wij gaan niet voor de troepen uit lopen. Pas als het onderzoek is gedaan komen wij met onze mening. In dat onderzoek kijken we naar het beleid van de afgelopen jaren.'

De Coninck-Smolders: 'Er zijn belangrijke keuzen gemaakt die impact hebben gehad op de prestaties van de onderneming.'

Van de Meent: 'Er is in het verleden bijvoorbeeld besloten om panden te verkopen en terug te huren. Dat heeft gevolgen voor de bewegingsvrijheid die je later hebt vanwege de huren die je moet betalen. Dat is een keuze waar wij naar gaan kijken zonder daar nu al een oordeel over te hebben.'

Onderzoeken jullie ook of het management of de aandeelhouder aansprakelijk zijn?

Van de Meent: 'Dat kan een vervolgstap zijn indien de onderzoeksresultaten daartoe aanleiding geven.'

Op 14 februari mislukte de poging van Coolcat-eigenaar Ronald Kahn om een doorstart te maken met V&D. Daar waren weken van koortsachtige onderhandelingen tussen curatoren, ING, verhuurders en Kahn aan vooraf gegaan. Lange tijd leek het er op dat ze eruit zouden komen.

Waarom is die doorstart toch mislukt?

Van de Meent: 'We hebben met alle partijen heel constructief gewerkt aan doorstart. Maar uiteindelijk tel je op wat Kahn wilde investeren, wat de vastgoedeigenaren wilde bijdragen en wat ING wilde lenen en dan kom je een substantieel bedrag tekort. Achteraf heeft geen van de partijen het gevoel gehad dat de ander tekort was geschoten.'

De Coninck-Smolders: 'Dan praten we niet over een half miljoen. Er was alleen al €250 mln nodig aan werkkapitaal om de warenhuizen te exploiteren.'

Heeft de Canadese warenhuisketen Hudson's Bay, dat ook aasde op de V&D-panden, de doorstart niet verpest?

Van de Meent: 'Zo hebben wij dat niet ervaren. Wij hoorden juist van de verhuurders dat het goed was dat er twee partijen waren waarmee ze onderhandelden. Beide partijen vroegen forse bijdragen van de verhuurders. Dat maakte het, zeker voor de institutionele vastgoedeigenaren, gemakkelijker om uit leggen aan hun beleggers waarom ze in zee zouden gaan met een partij die grote offers vraagt. Want dat was nu eenmaal de nieuwe werkelijkheid.'

Had Economische Zaken meer kunnen doen?

De Coninck-Smolders: 'Er is een zogeheten Go-regeling, waarbij het ministerie een garantie geeft op een deel van de lening waardoor financiering gemakkelijker wordt. EZ was vanaf het begin bereid zo'n garantie te geven. Daar is ook steeds mee gerekend. Alleen is er nooit een deal gekomen. EZ heeft steeds meegedacht. Ook op de meest extreme tijdstippen, zondagavond elf uur. Wat wel lastig is, is dat het ministerie uit angst door Brussel te worden beschuldigd van staatssteun, alleen vanuit bestaande regelingen werkt. We hadden bijvoorbeeld een grote voorraad kleding in Azië liggen. Om te voorkomen dat leveranciers die uit angst weg zouden halen, was een overheidsgarantie dat ze een bepaald bedrag zouden krijgen, wel prettig geweest.'

Hebben jullie nog iets uit de boedel meegenomen als aandenken?

Van de Meent: 'Wij mogen niets meenemen. Maar we hebben wel een miniatuur



Kees van de Meent (Foto: Julien Dony)

Faillissementswet is achterhaald.

Niet alleen gas en licht zijn basisbehoeften voor bedrijven. Dat is ICT ook.

De faillissementswet moet worden aangepast, zodat ICT-bedrijven net als nutsbedrijven de levering van hun diensten niet mogen staken. Dat stellen de curatoren van V&D. Gas en lichtbedrijven zijn bij wet verplicht te blijven leveren aan ondernemingen die uitstel van betaling hebben aangevraagd. Zo lang een bewindvoerder de lopende rekeningen betaalt, mogen deze nutsbedrijven hun positie niet misbruiken om betaling van oude rekeningen af te dwingen. Deze wettelijke bepaling geldt echter niet voor ICT-bedrijven, terwijl ICT-applicaties steeds meer een basisbehoefte vormen voor ondernemingen.

V&D bleek daarop geen uitzondering. Alleen al de kassa's in de winkels draaiden op software van verschillende ICT-leveranciers. 'Toen wij vlak na het faillissement hard aan een doorstart werkten, dreigden een stuk of vijftien ICT-leveranciers hun diensten te staken' zegt curator Hanneke de Coninck-Smolders. 'Daarmee kwam de doorstart in gevaar. Het was een aantal dagen hard onderhandelen en dreigen met de kort-gedingrechter. Wij vochten voor de continuïteit van het bedrijf. We hebben uiteindelijk een bepaald percentage de vorderingen overgemaakt in ruil voor hun medewerking. Maar het zou goed zijn als de wet wordt aangepast aan de realiteit van vandaag.'

vrachtwagentje gekregen met het V&D-logo. Dat staat nu op onze werkkamers.’

Pop-upinitiatieven in oude V&D's

Baut & Dreesmann



pop-uprestaurant Baut & Dreesmann (Foto: Peter Boer)

Het eerste wat opvalt bij pop-uprestaurant Baut & Dreesmann is een raam van 40 meter lang en 3 meter hoog met uitzicht op het Rokin. Buiten varen Amsterdamse toerbootjes. Binnen is op de derde verdieping plaats voor 150 eters. ‘Maar,’ zegt chef-kok en eigenaar Michiel van der Eerde, ‘als het vol zit gooien we er gewoon wat tafels bij.’

De ruimte van 1400 m² groot is doormidden gedeeld met een zwarte muur. Aan de ene kant het restaurant, aan de andere een bar met uitzicht op de Kalverstraat, die plaats biedt aan 500 mensen.

De muren aan de voor- en achterkant worden gesierd door kleurige graffiti kunst.

Bij de ingang staat de open keuken. Verderop staan de tafels, allemaal zwart. Op de vloer liggen drie zwarte kleden, ook de banken en stoelen zijn zwart. Een paar rode kussens bieden contrast.

Het systeemplafond van de V&D is weggehaald. Niets is er voor in de plaats gekomen. Een wirwar van draden, een sprinklersysteem en houten balken zijn zichtbaar. Alleen de paskamerbordjes en een afgezette roltrap herinneren aan het warenhuis.

Van der Eerde, slippers, korte, broek en knotje, wijst grijnzend op het uitzicht: ‘Dit is toch fantastisch, of niet? Na zes maanden moet het restaurant weg, maar de chef hoopt dat hij langer mag blijven. ‘Ik verwacht dat we na vier maanden quitte spelen, we hebben twee maanden om winst te maken.’

Voor €34,50 heb je een driegangenmenu. Van der Eerde raadt de schol aan: ‘Daar leg ik een plakje lardo op. Die smelt dan langzaam over de vis heen, heerlijk.’

Zie: [Fotoserie Baut & Dreesmann](#)

Gather V&D Haarlem



Gather V&D Haarlem (Foto: Elmer van der Marel)

De begane grond van het V&D-pand in hartje Haarlem wordt tijdelijk bevolkt door een veertigtal ondernemers. Een klein café, een bierbrouwer en een Indisch afhaalrestaurant. Maar ook kunst, kleding en 3D-printers. Aangevuld met een flexwerkplek van Seats2meet. In totaal 4000 m² aan pop-upwinkel.

De roltrappen in het midden van de ruimte zijn afgedekt door een houten frame waartussen gaas is gespannen. De koopwaar staat rondom de trappen uitgestald op houten stellages. Al de gebruikte materialen komen uit de kelder.

De pop-upwinkel heet Gather en is een initiatief van ondernemerskoppel Bernice Bartling en Danny van Heusden. Ondernemers die meedoen hoeven geen huur te betalen. Van Heusden, witte smartwatch om zijn pols, grijzende stoppelbaard en dito krulletjes, legt uit hoe dat kan: ‘Wij hoeven niets te betalen aan de eigenaar. De mensen die we hier verzameld hebben, betalen met hun sociaal kapitaal. Ze denken mee over het concept.’

Het initiatief loopt ten minste tot 1 september. Daarna wordt het contract per maand verlengd. De ondernemers zijn niet alleen in het gebouw. Op de zesde en zevende verdieping zijn vier studenten gehuisvest. Ook zij kunnen waarschijnlijk niet lang blijven. Er komt een Hudson's Bay warenhuis, wanneer precies is nog niet bekend.

Van Heusden vreest niet voor zijn pop-upwinkel: ‘Een project als dit is pure marketing voor vastgoedeigenaars. De eerste drie dagen dat we open waren hadden we 5000 bezoekers. Verschillende partijen bieden hun pand al aan.’

Zie: [Fotoserie: Gather V&D Haarlem](#)

MEEST GELEZEN



Top 100 ABN zet zich schrap voor carrousel



Kahn betaalt half miljoen voor merknaam V&D



Ophef over toespraak van Melania Trump